

Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Мир науки»

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ООО «Издательство «Мир науки»

Н.К. Алимова

7 сентября 2025

Приказ № 02/УП от 07 сентября 2025



Дополнительная профессиональная программа - программа
повышения квалификации

Научная статья по международным стандартам. Базовый уровень

(наименование программы)

дополнительное профессиональное образование

(подвид дополнительного образования)

Срок реализации: 48 часов
Разработчик: Алимова Н.К.

Москва - 2025

Оглавление

1. Общая характеристика программы.....	3
1.1. Пояснительная записка	3
1.2. Особенности организации образовательного процесса.....	4
1.3. Информационно-методическое, материально-техническое обеспечение программы.....	5
1.4. Нормативно-правовая база	6
1.5. Цель программы	6
1.6. Ожидаемые результаты обучения.....	7
2. Содержание программы.....	9
2.1. Календарный учебный график	9
2.2. Учебный план.....	10
2.3. Описание программы	10
3. Материалы для проведения итоговой аттестации.....	11
4. Рекомендуемая дополнительная литература	20
4.1. Рекомендуемая дополнительная литература для обучающихся.....	20
4.2. Рекомендуемая методическая литература для педагогических работников	22
5. Рабочая программа	23

1. Общая характеристика программы

1.1. Пояснительная записка

Актуальность дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Научная статья по международным стандартам» (далее по тексту — Программа) заключается в повышении качества научных публикаций в международном академическом сообществе требует специальной подготовки исследователей и авторов статей. Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Научная статья по международным стандартам» разработана для удовлетворения растущих запросов ученых и преподавателей вузов в условиях глобализации и интернационализации науки.

Реализация данной Программы направлена на систематизацию и совершенствование профессиональных компетенций аспирантов, магистрантов, профессорско-преподавательского состава вузов и научных работников, непосредственно вовлеченных в процесс подготовки и публикации научных статей согласно международным стандартам.

Программой предусмотрены теоретические и практические занятия, а также самостоятельная подготовка слушателей с использованием предоставленных материалов. Теоретические занятия проводятся в форме онлайн-лекций на образовательной платформе с использованием учебно-наглядных пособий, схем и плакатов, слайдов и видеоматериалов.

Практические занятия проводятся в виде самостоятельной работы обучающихся под руководством преподавателей.

Целью реализации программы является обеспечение развития профессиональных компетенций аспирантов, магистрантов, преподавательского состава университетов и научных сотрудников, занимающихся написанием и публикацией научных статей. Программа направлена на формирование и углубление навыков написания качественных статей, соответствующих высоким международным стандартам, путем освоения методов анализа литературы, оформления текста, выбора журналов и стратегии подачи рукописи.

Педагогическая целесообразность данной Программы заключается в создании условий для эффективной передачи специальных знаний и развития профессионально значимых компетенций у целевых категорий обучающихся: аспирантов, магистрантов, профессорско-преподавательского состава вузов и научных работников. Эта программа позволяет достичь ряда важных образовательных целей.

Новизна программа состоит в том, что она разработана с учётом современных тенденций в образовании и последних достижений в области научной публикационной деятельности, что максимально отвечает запросу научно-педагогического сообщества на возможность выстраивания индивидуальной образовательной траектории. Программа разработана с учетом современных тенденций и стандартов в области научной коммуникации и международных публикаций.

Целевая группа. Участниками программы становятся аспиранты, магистранты, профессора и преподаватели высших учебных заведений, а также научные сотрудники институтов и лабораторий, проявляющие интерес к повышению своей конкурентоспособности в плане научной публикации.

Требования к образованию обучающихся – среднее профессиональное образование или высшее образование. Опыт написания научных статей не требуется.

Условия приема слушателей. Зачисление слушателей происходит в соответствии со ст. 76 Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской

Федерации» и локальным нормативным актом «Правила приема на обучение» в ООО «Издательство «Мир науки». Прием документов, учет и хранение результатов образовательного процесса, внутренний документооборот в электронно-цифровой форме приведен в соответствии с требованиями Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Форма обучения Обучение проводится по заочной форме с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий. Дистанционное обучение реализуется через образовательную платформу Геткурс — <https://mirnauki.getcourse.ru/teach/control>.

Уровень программы - базовый уровень. Программы базового уровня направлены на формирование у обучающихся системы знаний, умений и навыков в выбранном виде деятельности. Такие программы предполагают использование и реализацию таких форм организации материала, которые допускают освоение специализированных знаний, ознакомление с методами и методиками проведения исследований, опытов, сборки, гарантированно обеспечивают трансляцию общей и целостной картины в рамках содержательно тематического направления программы.

После успешного прохождения обучения и итоговой аттестации (выполнение не менее 70% практических заданий и 80% правильных ответов на итоговое тестирование.) выдается удостоверение о повышении квалификации установленного образца.

1.2. Особенности организации образовательного процесса

Формы реализации образовательной программы:

Организация процесса освоения программы обеспечивает реализацию образовательной программы в полном объеме, качество подготовки обучающихся, соответствие применяемых форм, средств, методов обучения планируемым результатам освоения программы.

При освоении Программы обучающимися предусматриваются следующие виды учебных занятий и учебных работ: теоретические лекции (в форме присутствия на онлайн-вебинаре или просмотра видео-записей, размещенных на образовательной платформе), конспекты лекций и теоретический материал для чтения, размещенный на образовательной платформе, практические занятия, решение практических задач, консультации.

Организационные формы обучения.

Занятия могут проводиться индивидуально и по группам. Группы формируются из обучающихся разного возраста.

Режим занятий

Объем программы составляет 48 академических часов, 10 недель. Распределение учебного времени приведено в учебном плане и в календарном графике. Нормативный срок освоения – не более 5 ак. часов в день.

Продолжительность академического часа 45 мин.

Общее количество часов в неделю - до 5 академических часов. Теоретические занятия проводятся один раз в неделю.

Язык реализации программы — русский.

Обеспечение идентификации личности обучающегося

Идентификация личности обучающегося обеспечивается путем предоставления скан-копии документа, удостоверяющего личность обучающегося с адреса электронной почты, которая является логином для доступа на образовательную платформу в Системе

дистанционного обучения ООО «Издательство «Мир науки»

Организация учета и хранения результатов образовательного процесса (в том числе наличие внутреннего документооборота на бумажном носителе и (или) в электронно-цифровой среде)

Учет и хранение результатов образовательного процесса происходит в электронном виде в панели администратора на образовательной платформе Геткурс в системе дистанционного обучения ООО «Издательство «Мир науки», а также в форме бумажного документооборота. Документы хранятся по адресу регистрации ООО «Издательство «Мир науки».

1.3. Информационно-методическое, материально-техническое обеспечение программы

Учебно-методическое обеспечение Программы включает электронные образовательные ресурсы для всех компонентов Программы повышения квалификации, в том числе, учебно-методическую и профильную литературу, видео- и медиаматериалы.

Информационно-методическое обеспечение учебного процесса предусматривает использование слушателями обучающей платформы Геткурс, а также обеспечивает информационную поддержку учебного процесса на всех этапах обучения.

При реализации образовательной программы с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий обучающийся осваивает образовательную программу полностью удаленно с использованием специализированной дистанционной оболочки (платформы) Геткурс.

Подключение обучающегося к информационно-телекоммуникационной сети Интернет обеспечивается им самостоятельно. Рабочее место обучающегося и педагогического работника должно быть оборудовано персональным компьютером/ноутбуком, планшетом и компьютерной периферией (веб-камерой, микрофоном, аудиоколонками и (или) наушниками).

Кадровое обеспечение программы

Программа реализуется педагогами дополнительного образования, имеющими высшее образование или среднее профессиональное образование в рамках укрупненных групп специальностей и направлений подготовки высшего образования и специальностей среднего профессионального образования "Образование и педагогические науки" или высшее образование либо среднее профессиональное образование в рамках иных укрупненных групп специальностей и направлений подготовки высшего образования и специальностей среднего профессионального образования при условии его соответствия Программе, реализуемой ООО «Издательство «Мир науки», и получение при необходимости после трудоустройства дополнительного профессионального образования педагогической направленности или успешное прохождение промежуточной аттестации не менее чем за два года обучения по образовательным программам высшего образования по специальностям и направлениям подготовки, соответствующим направленности Программы, реализуемой ООО «Издательство «Мир науки». Все педагогические работники, задействованные в образовательном процессе, регулярно проходят повышение квалификации по теме Программы, а также не имеют ограничений на занятия педагогической деятельностью, установленных законодательством Российской Федерации.

К освещению отдельных вопросов профессиональной практики привлекаются квалифицированные эксперты и представители профессионального сообщества.

Методические, технические и организационные вопросы слушателей образовательной Программы решаются в различных форматах тьюторской и технической

поддержки: в ходе дистанционных вебинаров; в формате письменной консультации по электронной почте; в чате на образовательной платформе.

Тьюторская и техническая поддержка оказывается в будние дни в соответствии с официальным режимом работы ООО «Издательство «Мир науки».

1.4. Нормативно-правовая база

Дополнительная профессиональная программа (повышение квалификации) «Научная статья по международным стандартам» разработана в соответствии с требованиями:

- Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказа Минобрнауки России от 01.07.2013 №499 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;
- Постановлением Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 (ред. от 20.05.2022) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования";
- Постановлением Правительства РФ от 11.10.2023 N 1678 "Об утверждении Правил применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ";
- Общероссийским классификатором занятий. ОК 010-2014 (МСКЗ-08). (принят и введен в действие Приказом Росстандарта от 12.12.2014 N 2020-ст) (ред. от 18.02.2021).

1.5. Цель программы

Целью Программы является удовлетворение образовательных и профессиональных потребностей обучающихся, их профессиональное развитие, обеспечение соответствия их квалификации меняющимся условиям профессиональной деятельности и социальной среды.

Для успешной реализации поставленной цели необходимо решить ряд педагогических, развивающих и воспитательных задач:

Задачи Программы

Сформировать компетенции в ключевых областях:

- Ознакомление с основными международными стандартами и правилами составления научных статей.
- Развитие навыков критического осмысления и оценки литературных источников.
- Формирование умения грамотно оформлять структуру статьи и графические материалы.
- Освоение методик планирования и организации исследования.
- Повышение понимания этики и нормативных аспектов научной публикации.

Обучающие:

Формирование представления о ключевых этапах научного исследования и методологии исследовательской работы.

Ознакомление студентов с международными стандартами написания научных статей и особенностями различных форматов публикаций.

Обучение принципам подбора авторитетных источников литературы и методов анализа библиографического материала.

Развитие навыков критической оценки достоверности и качества научных журналов и баз данных.

Освоение принципов публикационной этики, основ авторских прав и способов

защиты интеллектуальной собственности.

Изучение возможностей и ограничений применения технологий искусственного интеллекта в науке.

Овладение структурой и требованиями к написанию основных разделов научной статьи.

Предоставление практических рекомендаций по подготовке текста статьи к публикации и прохождению процессов рецензирования и редактуры.

Развивающие:

Развитие аналитических способностей путем самостоятельного выбора методик исследований и определения структуры научного проекта.

Тренировка способности систематизировать и обобщать знания, полученные из разных информационных ресурсов.

Повышение уровня владения научным стилем изложения, включая формирование четких формулировок выводов и аргументов.

Расширение кругозора посредством знакомства с достижениями мировой науки и технологиями информационного поиска.

Умение анализировать информацию, оценивать качество научных работ и выявлять признаки недобросовестных изданий («хищнических журналов»).

Улучшение коммуникативных компетенций через обучение правильной подаче результатов своей работы научному сообществу.

Понимание роли современного искусственного интеллекта в исследованиях и умение грамотно применять его инструменты.

Совершенствование навыков самоорганизации и самоконтроля при работе над долгосрочными проектами.

Воспитательные:

Формирование осознанного отношения к важности честности и объективности в проведении научных исследований.

Привитие уважительного отношения к интеллектуальному труду коллег и правил цитирования чужих идей.

Воспитание уважения к академическим традициям и правилам международного научного сообщества.

Создание условий для развития чувства ответственности за публикуемые материалы и осознание последствий некорректного поведения.

Поддержка инициативности и самостоятельности студентов в принятии решений относительно направлений собственных исследований.

Укрепление понимания значимости профессионального роста и стремления к совершенствованию своего мастерства исследователя.

Способствование формированию гражданской позиции и осознания вклада ученого в развитие общества и человечества в целом.

1.6. Ожидаемые результаты обучения

Приобретение навыков подготовки научных статей высокого уровня, соответствующих международным стандартам, улучшение способности критически анализировать литературу, знание процедуры подачи статей в зарубежные журналы, уверенное владение техникой подготовки и представления результатов исследований, а также повышение шансов на успешную публикацию и интеграцию в мировое научное сообщество.

В ходе обучения будут сформированы профессиональные компетенции, согласно которым слушатели должны **знать**:

- Стандарты оформления и структура научных статей, принятые в международных изданиях.

- Правила оформления цитат, ссылок и списка использованной литературы.
- Современные подходы к поиску и отбору релевантной научной информации.
- Особенности процессов рецензирования и критерии оценки качества статей.
- Этические нормы научной публикации и правила предотвращения плагиата.
- Методы обработки и визуализации данных, применяемые в научных исследованиях.
- Принципы выбора оптимального журнала для публикации и стратегия продвижения статьи.

в результате освоения программы слушатели должны **уметь**:

- Грамотно формулировать проблему исследования и определять его актуальность и научную новизну.
- Логично и последовательно строить структуру научной статьи, правильно распределять содержание по разделам.
- Правильно выбирать и применять методы сбора и анализа данных.
- Оформлять статью в соответствии с международными стандартами и требованиями журналов.
- Эффективно использовать современные средства поиска и обработки научной информации.
- Подбирать подходящие научные журналы для публикации, учитывать особенности каждой площадки.
- Успешно проходить процедуру рецензирования и отвечать на критику рецензентов.
- Избегать ошибок, связанных с нарушением этических норм в науке, такими как плагиат и фальсификации.
- Представлять результаты собственного исследования на международных форумах и конференциях.

Формы итоговой аттестации

Освоение программы завершается итоговой аттестацией в формате онлайн-тестирования на образовательной платформе в соответствии с локальным нормативным актом «Порядок проведения промежуточной и итоговой аттестации» в ООО «Издательство «Мир науки». Программа считается освоенной при выполнении 70% практических заданий и 80% правильных ответов на итоговое тестирование. Выполнение практических заданий оценивается педагогическими работниками. Для пересдачи итогового теста дается три попытки.

В случае неполного освоения Программы (выполнение менее 70% практических заданий) и/или получения результата менее 80% правильных ответов на итоговое тестирование выдается справка об обучении установленного ООО «Издательство «Мир науки» образца.

2. Содержание программы

2.1. Календарный учебный график

Уровень программы	Дата начала обучения по программе	Дата окончания обучения по программе	Всего учебных недель	Колич. Учебных часов	Режим занятий
Базовый	По мере набора групп	Через 8 недель	8	48	До 1 раза в неделю до 5 ак. часов в день

Программа повторно реализуется в течение всего календарного года.

№ п/п	Месяц	Неделя	Режим занятий	Форма занятия	Название темы	Место проведения	Форма контроля/ промежуточная аттестация
1	1	1	1 раз в неделю	дистанционно	Тема 1. Коротко о главном: основные этапы проведения научного исследования.	образовательная платформа	Текущий контроль-домашнее задание
2	1	2	1 раз в неделю	дистанционно	Тема 2. Научные журналы, наукометрические базы, литература для исследования и статьи	образовательная платформа	Текущий контроль-домашнее задание
3	1	3	1 раз в неделю	дистанционно	Тема 3. Публикационная этика, мусорные и хищнические журналы, авторское право, плагиат и уникальность	образовательная платформа	Текущий контроль-домашнее задание
4	1	4	1 раз в неделю	дистанционно	Тема 4. Использование искусственного интеллекта в научной деятельности - возможности и ограничения	образовательная платформа	Текущий контроль-домашнее задание
5	2	5	1 раз в неделю	дистанционно	Тема 5. Структура научной статьи	образовательная платформа	Текущий контроль-домашнее задание
6	2	6	1 раз в неделю	дистанционно	Тема 6. Разделы статьи “Введение” и “Методы”	образовательная платформа	Текущий контроль-домашнее задание
7	2	7	1 раз в неделю	дистанционно	Тема 7. Разделы статья “Результаты”, “Обсуждение”, “Заключение”	образовательная платформа	Текущий контроль-домашнее задание
8	2	8	1 раз в неделю	дистанционно	Тема 8. Подготовка статьи к публикации. Публикационный и постпубликационный процесс.	образовательная платформа	Текущий контроль-домашнее задание

2.2. Учебный план

№	Наименование раздела	Всего ак. часов	Теория (видео-лекция), ак. ч.	Практика, ак. часов	Форма контроля/ аттестации
1	Тема 1. Коротко о главном: основные этапы проведения научного исследования	5	2	3	Текущий контроль-домашнее задание
2	Тема 2. Научные журналы, наукометрические базы, литература для исследования и статьи	5	2	3	Текущий контроль-домашнее задание
3	Тема 3. Публикационная этика, мусорные и хищнические журналы, авторское право, плагиат и уникальность	5	2	3	Текущий контроль-домашнее задание
4	Тема 4. Использование искусственного интеллекта в научной деятельности - возможности и ограничения	5	2	3	Текущий контроль-домашнее задание
5	Тема 5. Структура научной статьи	5	2	3	Текущий контроль-домашнее задание
6	Тема 6. Разделы статьи “Введение” и “Методы”	5	2	3	Текущий контроль-домашнее задание
7	Тема 7. Разделы статьи “Результаты”, “Обсуждение”, “Заключение”	5	2	3	Текущий контроль-домашнее задание
8	Тема 8. Подготовка статьи к публикации. Публикационный и постпубликационный процесс.	5	2	3	Текущий контроль-домашнее задание
15	Итоговая аттестация	8	16	24	Итоговая аттестация
16	<i>ИТОГО</i>	48			

2.3. Описание программы

Тема 1. Коротко о главном: основные этапы проведения научного исследования

Что такое хорошая научная статья. Этапы научного исследования. Определение сферы научных интересов и темы исследования. Формулировка конкретной темы и проблемы исследования. Особенности анализа литературы по теме исследования для выявления степени её разработки. Обоснование актуальности исследования. Определение объекта, предмета, цели и задачи исследования. Выбор подходящих подходов и инструментов для сбора данных. Осуществление реализации запланированных методов исследования. Этические нормы научного исследования.

Тема 2. Научные журналы, наукометрические базы, литература для исследования и статьи.

Различные типы научных журналов, их сильные и слабые стороны. Категории, квартили, уровни и наукометрические показатели журналов. Журналы для возможной публикации статьи. Работа с наукометрическими базами. Приемы поиска источников. Правильно оформленный список источников.

Тема 3. Публикационная этика, мусорные и хищнические журналы, авторское право, плагиат и уникальность

Этика научных публикаций. Нарушение публикационной этики авторами. Действия в случае нарушения публикационной этики произошло. Признаки недобросовестных

журналов риски для авторов. Уникальность научной статьи, виды заимствований и их объем. Самоцитирование, в каких случаях и объемах оно допустимо; Попытки обхода системы “антиплагиат”. Аспекты авторского права и научимся писать, не нарушая его.

Тема 4. Использование искусственного интеллекта в научной деятельности - возможности и ограничения

Что такое искусственный интеллект. Возможности, сильные и слабые стороны языковых моделей. Ограничения использования ИИ (этические, моральные и правовые). Как можно и как нельзя использовать ИИ в процессе написания статьи. Различные нейросети и их особенности. Некоторые технические аспекты полезные при работе с нейросетями. Применение искусственного интеллекта на различных этапах написания. Как автору избежать необоснованных обвинений в том, что его статья сгенерирована ИИ, и что делать, если такие обвинения получены от редакции журнала.

Тема 5. Структура научной статьи

Типы научных статей. Международные стандарты оформления статей. Базовая структура научной статьи. Дополнительные элементы статьи. Популярные модели структуры текста научной статьи: IMRAD, гамбургер-модель. Особенности написания разных типов статей. Виды статей, используемые в зарубежных журналах. Научный стиль письма.

Тема 6. Разделы статьи “Введение” и “Методы”.

Правила написания названия статьи, аннотации, ключевых слов, введения, раздела «Методы и материалы».

Тема 7. Разделы статьи “Результаты”, “Обсуждение”, “Заключение”

Правила написания разделов «Результаты» и «Обсуждение», включая оформление таблиц, диаграмм и изображений, соблюдение авторских прав и порядок ссылок на использованные иллюстрации. Рекомендации по оформлению фотографий и других видов изображений, процессы атрибуции и требования к изображениям, заимствованным из интернет-ресурсов. Критерии оценки значимости и качества проведенных исследований, включая сравнительный анализ с предыдущими работами. Требования к заключению, благодарностям, источникам финансирования и конфликтам интересов, дополнительным элементам, включают список авторов, приложения и раскрытие возможных конфликтов интересов среди участников исследования.

Тема 8. Подготовка статьи к публикации. Публикационный и постпубликационный процесс.

Ключевые этапы подготовки и публикации статей в научных изданиях. Принципы выбора журналов, правила оформления рукописей, основы успешного прохождения процедуры рецензирования и важность последующего распространения результатов своего труда. Практические советы по работе с отзывами экспертов, улучшению качества написания и повышению цитируемости публикаций. Взаимодействие с редакцией.

3. Материалы для проведения итоговой аттестации

Вопросы, предлагаемые слушателям Программы при проведении итоговой аттестации (правильные ответы выделены курсивом). Для прохождения итогового тестирования необходимо ответить правильно на 20 вопросов из 25:

Вопрос 1: что является первым этапом научного исследования?

- А) Анализ литературы
- Б) Выявление проблемы исследования*
- В) Подбор инструментария
- Г) Оформление результатов

Вопрос 2: что означает термин "квартили" применительно к научным журналам?

- А) Количество опубликованных статей

- Б) Периодичность издания журнала
- В) Категоризация журналов по рейтингу
- Г) Тематика журнала

Вопрос 3: что позволяет определить степень разработанности темы исследования?

- А) Глубокий анализ библиографического списка предыдущих работ
- Б) Краткое знакомство с заголовками статей
- В) Конференционные доклады и выступления
- Г) Интервью с ведущими учеными отрасли

Вопрос 4: что подразумевается под правильным оформлением списка источников?

- А) Последовательность перечисления всех книг и статей
- Б) Соответствие стандартам цитирования и библиографии
- В) Приведение полных сведений обо всех источниках, кроме электронных ресурсов
- Г) Упрощение структуры списка путем сокращения имен авторов

Вопрос 5: что относится к нарушениям публикационной этики?

- А) Самоцитирование в умеренных количествах
- Б) Одновременная отправка одной статьи в несколько журналов
- В) Четкая структура статьи
- Г) Согласованная работа над статьей всей командой исследователей

Вопрос 6: чем грозит публикация в "хищническом журнале"?

- А) Повышением рейтинга учёного
- Б) Увеличением числа качественных публикаций
- В) Возможностью быстрого продвижения по службе
- Г) Потерей доверия профессионального сообщества и снижением академической репутации

Вопрос 7: можно ли избежать проблем с антиплагиатом, переписывая чужой текст своими словами?

- А) Да, если изменять каждую фразу отдельно
- Б) Да, если добавить оригинальные мысли и выводы
- В) Полностью исключить использование чужих мыслей невозможно
- Г) Частичное изменение не гарантирует защиту от претензий по недостаточной оригинальности

Вопрос 8: что такое самоцитирование?

- А) Цитирование своего собственного труда
- Б) Повторное использование ранее написанных выводов
- В) Заимствование фрагментов из чужих статей
- Г) Использование устоявшихся научных определений

Вопрос 9: ограничения использования ИИ связаны с...

- А) Недостаточно быстрым развитием технологий
- Б) Рисками снижения оригинальности и нарушением публикационной этики
- В) Трудностью программирования алгоритмов обработки естественного языка
- Г) Высокими затратами на разработку программного обеспечения

Вопрос 10: какую роль играет ИИ в проверке на плагиат?

- А) Генерирует уникальный контент, предотвращая случаи плагиата
- Б) Помогает выявить совпадения и подозрительные фрагменты текста
- В) Используется для автоматического перевода научных статей
- Г) Создает графические элементы для визуализации данных

Вопрос 11: что обозначает аббревиатура IMRAD в структуре научной статьи?

- А) Международный методологический регламент анализа данных
- Б) Международные стандарты моделирования и представления данных
- В) Методология, используемая при обработке больших массивов данных

Г) *Introduction, Methods, Results, Discussion* — общепринятая последовательность разделов статьи

Вопрос 12: какие дополнительные элементы могут входить в структуру научной статьи?

- А) Приложения, списки сокращений, благодарности спонсорам
- Б) Оглавление, предисловие, резюме
- В) Иллюстрации, фотографии, графики
- Г) Только таблицы и рисунки

Вопрос 13: что обязательно указывается в разделе «Материалы и методы» научной статьи?

- А) Результаты экспериментов и статистический анализ
- Б) Выводы и обсуждение полученных данных
- В) Список использованной литературы
- Г) Методы отбора образцов, методики измерения и обработки данных

Вопрос 14: зачем нужен раздел «Заключение» в научной статье?

- А) Для повторения введённой информации
- Б) Для обобщения основных результатов и выводов исследования
- В) Для подробного описания эксперимента
- Г) Для выражения благодарности коллегам

Вопрос 15: что входит в основную структуру стандартной научной статьи?

- А) Заголовок, введение, методы, результаты, обсуждение, заключение
- Б) Название, ключевые слова, цель исследования, вывод
- В) Вступление, литературный обзор, методы, данные, дискуссия
- Г) Основная идея, эксперименты, итоги, заключения

Вопрос 16: что должен включать раздел «Введение» в научной статье?

- А) Детальное описание проведённых опытов
- Б) Представление главных результатов и рекомендаций
- В) Постановка проблемы, обоснования актуальности, литературный обзор
- Г) Объяснения относительно методик обработки данных

Вопрос 17: какую роль играют ключевые слова в научной статье?

- А) Используются для выделения наиболее важных частей текста
- Б) Применяются для облегчения поиска и классификации статьи
- В) Служат альтернативой названию статьи
- Г) Предназначены для демонстрации новизны исследования

Вопрос 18: что описывает раздел «Методы и материалы» в научной статье?

- А) Способы проведения исследования и используемые материалы
- Б) Заключительные выводы по итогам проделанной работы
- В) Результаты проведенного исследования
- Г) Таблицы и графики с результатами

Вопрос 19: где приводятся конкретные цифры и фактические данные исследования?

- А) Во введении
- Б) В разделе «Методы и материалы»
- В) В разделе «Результаты»
- Г) В заключении

Вопрос 20: каково назначение раздела «Обсуждение» в научной статье?

- А) Сделать общий обзор истории изучаемого вопроса
- Б) Изложить детальное описание хода исследования
- В) Проанализировать полученные результаты и сравнить их с существующими данными
- Г) Показать только положительные результаты исследования

Вопрос 22: как оформляется ссылка на заимствованное изображение в научной статье?

- А) Просто указанием источника без дополнительной информации
- Б) С обязательным указанием автора и точного источника заимствования
- В) Предоставляется дополнительная информация лишь по запросу редактора
- Г) Нужно приложить оригинал изображения вместе со статьей

Вопрос 23: какова цель этапа рецензирования статьи?

- А) Оценка уровня цитируемости автора
- Б) Определение готовности статьи к печати
- В) Улучшение качества статьи путем исправления ошибок и внесения дополнений
- Г) Финансовое одобрение публикации

Вопрос 24: почему взаимодействие с редакцией играет важную роль в процессе публикации?

- А) Для быстрого завершения процесса рецензирования
- Б) Чтобы избежать финансовых затрат на публикацию
- В) Для своевременного устранения недостатков и ускорения принятия решения о публикации
- Г) Исключительно для формального подтверждения отправки статьи

Вопрос 25: что важно учитывать при оформлении рукописи для публикации?

- А) Только требования конкретного журнала
- Б) Общие рекомендации университетов
- В) Международные стандарты ISO
- Г) Стандарты ГОСТ и требования конкретного журнала

Практические задания для домашнего задания

Задание к занятию №1. Коротко о главном: основные этапы проведения научного исследования

Задание №1. Определение темы и проблемы исследования

Цель: научиться определять тему и проблему исследования.

Задание: Выберите интересующую вас сферу (например, педагогика, психология, экономика). Определите конкретную тему исследования внутри этой сферы и сформулируйте четкую проблему, которую планируете решить в своей работе.

Критерии оценки:

- Четкость формулировки темы и проблемы.
- Актуальность выбранной темы.
- Возможность дальнейшего исследования указанной проблемы.

Задание №2. Постановка цели и задач исследования

Цель: овладеть навыком постановки научно-обоснованной цели и соответствующих ей задач.

Задание: Исходя из определенных вами темы и проблемы, сформулируйте цель вашего исследования и соответствующие ей задачи. Каждая задача должна соответствовать одной конкретной части процесса достижения цели.

Критерии оценки:

- Логичность и обоснованность поставленных целей и задач.
- Соответствие задач заявленной цели.
- Реалистичность предложенных задач.

Задание №3. Составление плана исследования

Цель: разработать пошаговую стратегию проведения исследования.

Задание: Разработайте подробный план исследования, включающий все ключевые этапы, начиная от определения темы и заканчивая обработкой и представлением результатов.

План должен включать временные рамки, ожидаемые результаты на каждом этапе и возможные риски.

Критерии оценки:

- Ясность и полнота разработанного плана.
- Наличие временных рамок и реалистичных ожиданий результатов.
- Оценка возможных рисков и способов их минимизации.

Эти задания позволят студентам закрепить знания, полученные в ходе лекционного курса, развить критическое мышление и приобрести важные компетенции для самостоятельного проведения научных исследований.

Задание к занятию №2. Научные журналы, наукометрические базы, литература для исследования и статьи

Задание 1: Карта ландшафта журналов

- Цель: Научиться анализировать и выбирать релевантные научные журналы для потенциальной публикации, понимая их позицию в научном поле.
- Задание: Выберите конкретную узкую тему в своей научной области (например, "влияние социальных сетей на тревожность у подростков"). Используя Научную электронную библиотеку eLIBRARY.RU, подберите 3 журнала, которые подходят для публикации статьи по вашей теме. Для каждого журнала заполните таблицу:

1. Название журнала, издатель.
2. Принадлежность к базам данных (ВАК, РИНЦ, Белый список, Scopus, WoS и др.).
3. Позиция в рейтинге Science Index по своей тематике.
4. Краткое описание тематики (своими словами).
5. Обоснование, почему этот журнал подходит для вашей темы.

- Критерии оценки:

1. Релевантность выбора: Журналы тематически точно соответствуют заявленной научной проблеме.
2. Корректность данных: Наукометрические показатели (квартили, базы данных) указаны верно.
3. Глубина обоснования: Приведены убедительные аргументы, связывающие тему исследования и специфику журналов.

Задание 2: Критический анализ источников

- Цель: Развить навыки критического отбора и оценки научных источников для их использования в исследовании.

- Задание: Используя навыки поиска, найдите ПЯТЬ научных статей по вашей теме. Создайте аннотированный список, в котором для каждой статьи дайте краткое описание (2-3 предложения) и ответьте на следующие вопросы:

1. Происхождение: Это журнальная статья, глава книги, материалы конференции? Из какого он журнала (его рейтинг)?
2. Авторитетность: Каков научный статус авторов/организации?
3. Актуальность: Насколько свежей является эта работа? Является ли она фундаментальной или устаревшей для вашего исследования?
4. Заключение: На основании этого анализа, будете ли вы использовать эту статью в своей работе? Почему да или нет?

- Критерии оценки:

1. Разнообразие и качество источников: Подборка включает статьи из разных журналов, демонстрирует умение находить релевантные материалы.
2. Глубина анализа: Даны развернутые и осмысленные ответы на все ключевые вопросы (Происхождение, Авторитетность, Актуальность).
3. Аргументированность вывода: Решение об использовании/неиспользовании источника четко обосновано результатами проведенного анализа.

Задание 3: Практикум по библиографии

- Цель: Отработать навык точного и единообразного оформления списка литературы по заданному стандарту.

- Задание:

1. Для трех статей, найденных в Задании 2, найдите готовые библиографические ссылки на eLibrary или в другом источнике.
2. Напишите короткий текст (100-150 слов), в котором вы цитируете или упоминаете эти три статьи. Встройте в текст корректные ссылки (цитирование в тексте), учитывая контекст.
3. В конце текста приведите оформленный по всем правилам список "Литература" / "References".

- Критерии оценки:

1. Соблюдение стандарта: Библиографические описания и внутритекстовые ссылки оформлены строго в соответствии с выбранным стилем.
2. Внимание к деталям: Учтены все элементы описания (авторы, год, название, том, выпуск, страницы, DOI и т.д.), отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки.
3. Целостность работы: Текст, цитаты и список литературы представляют собой единое, правильно оформленное целое.

Задание к занятию №3. Публикационная этика, мусорные и хищнические журналы, авторское право, плагиат и уникальность

Задание 1: Расследование: "Доверяй, но проверяй"

- Цель: Научиться идентифицировать признаки недобросовестных ("хищнических") журналов и оценивать риски публикации в них.
- Задание: Выберите любой из трех журналов, которые вы подобрали, выполняя задание 1 к прошлой лекции. Используя знания с лекции, составьте отчет-расследование:
 1. Проверка доступности данных: Как легко вы сможете найти сайт журнала и всю необходимую вам информацию на нем?
 2. Анализ сайта журнала: Найдите 5+ признаков (как "красных флагов", так и, возможно, признаков добросовестности) на его сайте. (Примеры: скорость публикации, прозрачность рецензирования, сборы, качество статей в архиве, контактная информация).
 3. Заключение: На основании вашего углубленного анализа, с учетом полученных на лекции знаний, ваш вердикт: это добросовестный, сомнительный или "хищнический" журнал?
- Критерии оценки:
 1. Полнота проверки: Используются все источники (сайт, профиль в РИНЦ, профили в других базах) для формирования вывода.
 2. Корректность идентификации признаков: Верно определены и объяснены "красные флаги" и позитивные сигналы.
 3. Обоснованность вывода.

Задание 2: Кейс: "Невинное нарушение"

- Цель: Осознать неочевидные нарушения публикационной этики и сформулировать стратегии их предотвращения.
- Задание: Проанализируйте три описанные ниже ситуации. Для каждой дайте письменный ответ на вопросы:
 1. В чем заключается этическое нарушение?
 2. Каковы его возможные последствия для автора?
 3. Как можно было бы избежать этой ситуации или нивелировать ее отрицательные последствия?

Ситуация А: Автор, получив отрицательные результаты, не подтверждающие гипотезу, решает всё равно опубликовать работу.

Ситуация Б: Автор подает одну и ту же рукопись сразу в три журнала, чтобы увеличить шансы на быструю публикацию.

Ситуация В: Молодой ученый добавляет в соавторы своего научного руководителя ко всем своим статьям "по умолчанию", даже если руководитель не принимал непосредственного участия в исследовании и написании текста конкретной работы.

- Критерии оценки:

1. Точность диагностики: Верно определен характер нарушения в каждой ситуации (например, "сокрытие отрицательных результатов", "двойная/избыточная публикация", "гостевой соавторство").

2. Понимание последствий: Описаны реальные риски (репутационные, административные) для карьеры исследователя.

3. Практичность рекомендаций: Предложены конкретные и выполнимые действия для предотвращения подобных нарушений.

Задание 3: Практикум: "Цитирование vs. Плагиат"

● Цель: Сформировать практический навык корректного заимствования идей и текста без нарушения авторских прав и норм академической честности.

● Задание:

1. Найдите короткий абзац (4-5 предложений) из научной статьи по вашей теме.

2. Напишите три варианта использования этого фрагмента в вашей гипотетической статье:

■ Вариант А: Прямое цитирование с корректным оформлением.

■ Вариант Б Пересказ (парафраз) идеи своими словами с обязательной ссылкой на источник.

■ Вариант В Некорректный вариант, который будет расценен как плагиат (продемонстрируйте типичную ошибку).

3. Дайте краткое пояснение: в чем ключевое различие между вариантами Б и В, и почему вариант В является нарушением.

● Критерии оценки:

1. Техническая корректность: Варианты А и Б оформлены строго по правилам академического цитирования (правильные кавычки, ссылка, формат).

2. Качество парафраза: В варианте Б идея оригинала передана точно, но полностью, другими словами, и синтаксическими конструкциями.

3. Объяснительная сила: Пояснение четко разграничивает допустимый парафраз и плагиат, демонстрируя понимание сути.

Задание к занятию №4. Использование искусственного интеллекта в научной деятельности - возможности и ограничения

Задание 1: Аудит и декларация

● Цель: Научиться критически оценивать текст, сгенерированный ИИ, и грамотно декларировать его использование в соответствии с этическими нормами.

● Задание:

1. Генерация: Используя любую языковую модель (например, Яндекс Алису), сгенерируйте короткий текст (150-200 слов) на тему вашего исследования. Это может быть черновик введения, аннотация или описание методов.

2. Аудит: Тщательно проанализируйте полученный текст. Составьте список из 3-4 его сильных сторон (например, хорошая структура, ясный язык) и 3-4 слабых сторон/рисков (например, фактические неточности, "галлюцинации", общие формулировки без глубины, отсутствие ссылок на источники).

3. Декларация: Напишите пример этической декларации, которую вы могли бы предоставить редактору журнала, указывая, как именно использовался ИИ при подготовке этого конкретного текста. Будьте максимально честны и точны.

● Критерии оценки:

1. Глубина аудита: Критический анализ выявляет как реальные преимущества, так и существенные недостатки и риски сгенерированного текста.

2. Честность и точность декларации: Декларация четко описывает роль ИИ (например, "использован для первичного черновика") и последующие действия автора ("текст был выверен, дополнен и исправлен автором").

3. Понимание ответственности: Работа демонстрирует, что студент осознает свою конечную ответственность за содержание статьи, несмотря на использование ИИ.

Задание 2: ИИ как научный ассистент

- Цель: Освоить практические приемы использования ИИ для решения конкретных научно-вспомогательных задач, не подменяя им собственное критическое мышление.
- Задание: Выберите ОДНУ из предложенных ниже задач. Используя ИИ, выполните ее и представьте результат вместе с кратким описанием вашего промпта (запроса) и шагов, которые вы предприняли для проверки и доработки ответа.

1. Задача А (Поиск литературы): Попросите ИИ составить список ключевых слов и семантических ядер для эффективного поиска литературы по вашей теме в научных базах данных.

2. Задача Б (Редактура): Дайте ИИ фрагмент вашего текста (или искусственно созданный "сырой" текст) с задачей: а) улучшить академический стиль; б) проверить логику аргументации; в) предложить альтернативные формулировки для слабых мест.

3. Задача В (Рецензирование): Предоставьте ИИ ваш гипотетический "отказ рецензента" (можно составить искусственно) и попросите составить структурированный план ответа редактору.

- Критерии оценки:

1. Эффективность промпта: Запрос к ИИ был сформулирован четко, конкретно и контекстуально, что позволило получить релевантный результат.

2. Качество и применимость результата: Представленный результат (список ключевых слов, отредактированный текст, план письма) является качественным и практически применимым.

3. Критическая проверка: Продемонстрированы конкретные шаги по независимой проверке и доработке результата, полученного от ИИ (например, проверка ключевых слов в базе данных, вычитка измененного текста).

Задание 3: Стратегия защиты от необоснованных обвинений

- Цель: Разработать превентивную стратегию и план действий на случай обвинений в полной или частичной генерации статьи с помощью ИИ.

- Задание: Представьте, что вы отправили статью в журнал, и получили отказ с формулировкой "у редакции есть серьезные основания полагать, что текст статьи был сгенерирован искусственным интеллектом". Ваша задача — составить обоснованный и профессиональный ответ редактору. Ваш ответ должен включать:

1. Вежливое и конструктивное введение.

2. Вашу официальную позицию по использованию ИИ (с ссылкой к вашей декларации, если она была).

3. Конкретные доказательства "человеческого" авторства (например, ссылки на первичные данные, лабораторные журналы, историю версий документа, черновики, ссылки на релевантные предыдущие публикации).

4. Готовность к диалогу и сотрудничеству для прояснения ситуации.

- Критерии оценки:

1. Профессионализм тона: Ответ выдержан в уважительном и конструктивном ключе, без агрессии или оправданий.

2. Убедительность доказательств: Приведены весомые и конкретные аргументы, демонстрирующие глубокую авторскую работу над исследованием.

3. Практичность стратегии: Предложенный план действий является реалистичным и направлен на конструктивное разрешение конфликта, а не на его эскалацию.

Задание к занятию №5. Структура научной статьи.

Цель: овладение структурой и правилами оформления научной статьи по международным стандартам (IMRAD).

Используя ЗАДАНИЕ №3 К УРОКУ ПО ТЕМЕ №2 «НАУЧНЫЕ ЖУРНАЛЫ, НАУКОМЕТРИЧЕСКИЕ БАЗЫ, ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ И СТАТЬИ» разберите структуру статей, подобранных для вашего списка литературы. Опираясь на полученные знания постарайтесь провести качественный анализ структуры статей, отметив их достоинства и недостатки: логичность выстроенной структуры, полноту и

соразмерность отдельных частей, оцените научность стиля изложения. Укажите название выбранных статей для разбора и дайте ссылки на полный текст.

Задание к занятию №6. Разделы статьи “Введение” и “Методы”

По итогам данного занятия вам необходимо сформулировать рабочее название будущей статьи, написать план (или полностью) введения, сформулировать цель и задачи исследования, написать раздел «Методы и материалы». Текст выполненного задания необходимо разместить в рабочей тетради в Теме 6. В поле ответ, после выполнения задания, вставьте ссылку на рабочую тетрадь.

Задание к занятию №7. Разделы статьи “Результаты”, “Обсуждение”, “Заключение”

Задание 1. Подготовьте примерную схему построения каждого раздела статьи («Материалы и методы», «Результаты», «Обсуждение») согласно правилам оформления научных публикаций.

Задание 2. Создайте простую таблицу или график, отражающие ключевые показатели вашего исследования.

Задание 3. Напишите раздел «Обсуждение», используя следующий шаблон:

Интерпретация результатов (Что означают ваши результаты?)

Последствия (Почему результаты важны?)

Ограничения (Какие ограничения имеются в вашем исследовании?)

Рекомендации (Какие дальнейшие шаги рекомендуете предпринять исследователям?)

Задание 4. Составьте заключение для вашей статьи, соблюдая рекомендации: описать конкретно решение каждой задачи, поставленной во введении, без введения новой информации.

Задание к занятию №8. Подготовка статьи к публикации. Публикационный и постпубликационный процесс.

Задание 1: "Проверка на соответствие"

- **Цель:** Научиться внимательно изучать и выполнять "Инструкции для авторов" конкретного научного журнала.
- **Задание:** Выберите реальный журнал из вашей предметной области. Найдите на его сайте раздел "Инструкции для авторов". Составьте чек-лист из 10-12 ключевых пунктов, которые необходимо проверить перед подачей статьи. Сгруппируйте их по категориям, например:
 1. *Форматирование:* (есть ли требования к форматированию? Если есть - перечислите их).
 2. *Содержание:* (требования к аннотации, ключевым словам, объему, наличию разделов).
 3. *Дополнительные файлы:* (необходим договор, заявление о конфликте интересов, что-либо еще?).
- **Критерии оценки:**
 1. **Полнота и релевантность:** Чек-лист охватывает все наиболее важные и часто упускаемые аспекты подготовки рукописи.
 2. **Структура и ясность:** Пункты логично сгруппированы, сформулированы четко и однозначно для проверки.
 3. **Практическая применимость:** Составленным чек-листом можно реально пользоваться как инструментом для самопроверки перед подачей статьи в любой журнал.

Задание 2: "Разбор полетов: ответ рецензенту"

- **Цель:** Научиться анализировать типичные замечания рецензентов и формулировать на них профессиональные и конструктивные ответы.
- **Задание:** Вам предоставлены три типичных замечания рецензента (см. ниже). Для каждого замечания напишите:
 1. **Ваш письменный ответ рецензенту** (2-3 предложения), демонстрирующий уважение и готовность к сотрудничеству.

2. **Конкретное действие**, которое вы предпримете в тексте статьи в ответ на это замечание.
- **Замечания для анализа:**
 1. "В разделе «Методы» отсутствует описание критериев включения/исключения для выборки исследования."
 2. "Обсуждение результатов представляется несколько поверхностным и не затрагивает противоречивых данных из работы Smith et al. (2021)."
 3. "Выводы, представленные в аннотации, слишком сильные и не в полной мере подтверждаются представленными в статье данными."
 - **Критерии оценки:**
 1. **Профессионализм тона:** Ответы вежливы, не содержат конфронтации и демонстрируют благодарность за обратную связь.
 2. **Конкретность и адресность:** Для каждого замечания предложено четкое и релевантное действие по доработке текста.
 3. **Соответствие жанру:** Ответы стилистически корректны и соответствуют формату коммуникации "автор-рецензент".

Задание 3: "План продвижения статьи"

- **Цель:** Осознать важность и планировать конкретные действия по повышению видимости и цитируемости своей статьи после ее публикации.
- **Задание:** Представьте, что ваша статья только что опубликована онлайн. Разработайте для нее краткий "План продвижения". В плане должны быть указаны конкретные действия и целевые аудитории/платформы, например:
 1. *Для научного сообщества:* Размещение в институтском репозитории, рассылка коллегам, регистрация в профилях (ORCID, ResearchGate, Google Scholar).
 2. *Для широкой аудитории:* Подготовка научно-популярного поста в блоге/соцсетях, создание инфографики по основным результатам.
 3. *Для профессионального сообщества:* Упоминание на конференциях, обсуждение в тематических чатах и группах.
- **Критерии оценки:**
 1. **Разнообразие каналов:** План использует несколько разных каналов распространения информации (репозитории, соцсети, прямые коммуникации).
 2. **Адаптивность контента:** Предложены разные форматы представления результатов (академический, популярный, визуальный) для разных аудиторий.
 3. **Реализуемость:** Предложенные действия являются конкретными, реалистичными и не требуют чрезмерных ресурсов для выполнения.

4. Рекомендуемая дополнительная литература

4.1. Рекомендуемая дополнительная литература для обучающихся

1. Загвязинский В. И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. - 2-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2005.
2. Короткина, И. Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика: учебное пособие для вузов / И. Б. Короткина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024.
3. Краткие рекомендации для авторов по подготовке и оформлению научных статей в журналах, индексируемых в международных наукометрических базах данных / под общ. ред. О. В. Кирилловой; АНРИ, РИЭПП. — Испр. и доп. — М., 2019. — 28 с.

4. Байбородова Л. В., Чернявская А. П. Методология и методы научного исследования: учебное пособие / В. Байбородова, А. П. Чернявская. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2014
5. Основы публикационной деятельности: Учебное пособие / П.С.Цветков, Р.-Е.А.Кудрявцева, С.В.Синявина, Н.В.Бабьрь. СПб: Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II, 2024.
6. Подготовка статьи к публикации в авторитетном журнале: Краткие рекомендации для авторов и редакторов / Е. В. Тихонова, Н. Г. Попова, О. В. Кириллова и др.; под общ.ред. О. В. Кирилловой; АНРИ.
7. Тихонова, Е. В. Рецензирование как инструмент обеспечения эффективной научной коммуникации: традиции и инновации / Е. В. Тихонова, Л. К. Раицкая // Научный редактор и издатель. – 2021. – Т. 6, № 1. – С. 6-17. – DOI 10.24069/2542-0267-2021-1-6-17. – EDN QJKXLW.
8. Раицкая, Л. К. Обзор обзоров как инструмент выявления трендов в исследуемой области знания / Л. К. Раицкая, Е. В. Тихонова // Высшее образование в России. – 2020. – Т. 29, № 3. – С. 37-57. – DOI 10.31992/0869-3617-2020-29-3-37-57. – EDN CPOJOS.
9. Раицкая, Л. К. Пример расчета индекса Хирша ученого / Л. К. Раицкая // Векторы трансформации современного университета. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Перспект", 2024. – С. 236. – EDN ICEZPN.
10. Короткина, И. Б. Основы академического и научного письма / И. Б. Короткина. – Москва : Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2025. – 324 с. – ISBN 978-5-85006-674-1. – EDN LGYAMP.
11. Короткина, И. Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика : Учебное пособие / И. Б. Короткина. – 2-е изд., пер. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 349 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-17724-4. – EDN JHLFNK.
12. Тихонова, Е. В. Графические аннотации в научной публикации: теория и практика эффективного использования / Е. В. Тихонова // Хранение и переработка сельхозсырья. – 2025. – № 1. – С. 8-26. – DOI 10.36107/spfp.2025.1.639. – EDN OQUDDH.
13. Тихонова, Е. В. Функции литературного обзора в эмпирической статье: между исследовательской логикой и жанровой традицией / Е. В. Тихонова // Хранение и переработка сельхозсырья. – 2025. – Т. 33, № 2. – С. 8-26. – DOI 10.36107/spfp.2025.2.670. – EDN TCYGCM.
14. Тихонова, Е. В. Выражение авторской позиции в тексте научной статьи: риторические механизмы / Е. В. Тихонова, М. А. Косычева // Health, Food & Biotechnology. – 2025. – Т. 7, № 1. – С. 6-16. – DOI 10.36107/hfb.2025.i1.s272. – EDN ALYUBC.
15. Тихонова, Е. В. Обсуждение полученных результатов в оригинальном исследовании: риторические шаги и их воплощение / Е. В. Тихонова // Научный редактор и издатель. – 2024. – Т. 9, № 1. – С. 6-37. – DOI 10.24069/SEP-24-14. – EDN ATCSAJ.

4.2. Рекомендуемая методическая литература для педагогических работников

1. Антонова С.Г. и др. Редакторская подготовка изданий: Учебник / Антонова С.Г., Васильев В.И., Жарков И.А., Коланькова О.В., Ленский Б.В., Рябинина Н.З., Соловьев В.И.; Под общ. ред. Антоновой С.Г., д.ф.н. М.: Издательство МГУП, 2002. 468 с.
2. Антонова С.Г. Развитие редактирования как учебной дисциплины//Книга. Исследования и материалы. – Сб. 80. – М., 2002. – С. 247-253.
3. Гольцова Н.В., Мжельская Е.Л. Редакторская подготовка : задания для практических занятий и методические указания по их выполнению/Н.В. Гольцова, Е.Л. Мжельская; Моск. гос. ун-т печати имени Ивана Федорова. — М. : МГУП имени Ивана Федорова, 2015 — 72 с.
4. Лихтенштейн Е.С. Редактирование научной книги. - М.: Искусство, 1970, С. 12 – 24.
5. Малышкин Е. В., Мильчин А. Э., Павлов А. А. и др. Настольная книга издателя. Справочное пособие для редактора, технического редактора, верстальщика и художника. — М.: «АСТ-Олимп», 2004. — 812 с.
6. Методические рекомендации по подготовке и оформлению научных статей в журналах, индексируемых в международных наукометрических базах данных / Ассоциация научных редакторов и издателей; под общ. ред. О.В. Кирилловой. М, 2017. 144 с.
7. Мильчин А. Э. Методика и техника редактирования текста. Практическое пособие. — М.: «Книга», 1972. — 320 с.
8. Мильчин А. Э. Методика редактирования текста. 2-е изд., перераб. — М.: «Книга», 1980. — 320 с.
9. Мильчин А. Э. Методика редактирования текста. Учебник для студентов высших учебных заведений. 3-е изд., перераб. и доп. — М.: «Логос», 2005. — 523 с.
10. Этика научных публикаций: руководства, стандарты и блок-схемы Committee on Publication Ethics (COPE): пер. с англ. / пер. под ред. Н. Г. Поповой, О. В. Кирилловой; под общ. ред. О. В. Кирилловой; АНРИ. – Москва: Ассоциация научных редакторов и издателей, 2023.
11. Тихонова, Е. В. Эффективные стратегии написания научных статей: конструирование целеполагания и исследовательских вопросов / Е. В. Тихонова // Хранение и переработка сельхозсырья. – 2024. – № 2. – С. 8-24. – DOI 10.36107/spfp.2024.2.579. – EDN IENOAT.
12. Раицкая, Л. К. Структура научной статьи по политологии и международным отношениям в контексте качества научной информации / Л. К. Раицкая // Полис. Политические исследования. – 2019. – № 1. – С. 167-181. – DOI 10.17976/jpps/2019.01.12. – EDN YTAQST.

5. Рабочая программа

Реализация данной Программы направлена на систематизацию и совершенствование профессиональных компетенций аспирантов, магистрантов, профессорско-преподавательского состава вузов и научных работников, непосредственно вовлеченных в процесс подготовки и публикации научных статей согласно международным стандартам.

Программой предусмотрены теоретические и практические занятия, а также самостоятельная подготовка слушателей с использованием предоставленных материалов на образовательной платформе.

Практические занятия проводятся в виде самостоятельной работы обучающихся под руководством педагогических работников.

Целью реализации программы является обеспечение развития профессиональных компетенций аспирантов, магистрантов, преподавательского состава университетов и научных сотрудников, занимающихся написанием и публикацией научных статей. Программа направлена на формирование и углубление навыков написания качественных статей, соответствующих высоким международным стандартам, путем освоения методов анализа литературы, оформления текста, выбора журналов и стратегии подачи рукописи.

Программа соответствует требованиям Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и других служащих по специальности «Научный редактор».

Теоретические занятия проводятся в форме онлайн-лекций на образовательной платформе с использованием учебно-наглядных пособий, схем и плакатов, слайдов и видеоматериалов. Освоение Программы завершается итоговой аттестацией.

Организационные формы обучения

Занятия могут проводиться индивидуально и по группам. Группы формируются из обучающихся разного возраста.

Режим занятий

Объем программы составляет 48 академических часов, 10 недель. Распределение учебного времени приведено учебном плане и в календарном графике. Нормативный срок освоения – не более 5 ак. часов в день.

Общее количество часов в неделю - до 5 академических часов. Теоретические занятия проводятся один раз в неделю.

Ожидаемые результаты обучения

Приобретение навыков подготовки научных статей высокого уровня, соответствующих международным стандартам, улучшение способности критически анализировать литературу, знание процедуры подачи статей в зарубежные журналы, уверенное владение техникой подготовки и представления результатов исследований, а также повышение шансов на успешную публикацию и интеграцию в мировое научное сообщество.

В ходе обучения будут сформированы профессиональные компетенции, согласно которым слушатели должны **знать**:

- Стандарты оформления и структура научных статей, принятые в международных изданиях.
- Правила оформления цитат, ссылок и списка использованной литературы.
- Современные подходы к поиску и отбору релевантной научной информации.
- Особенности процессов рецензирования и критерии оценки качества статей.
- Этические нормы научной публикации и правила предотвращения плагиата.
- Методы обработки и визуализации данных, применяемые в научных исследованиях.
- Принципы выбора оптимального журнала для публикации и стратегия продвижения статьи.

в результате освоения программы слушатели должны **уметь**:

- Грамотно формулировать проблему исследования и определять его актуальность и научную новизну.
- Логично и последовательно строить структуру научной статьи, правильно распределять содержание по разделам.
- Правильно выбирать и применять методы сбора и анализа данных.
- Оформлять статью в соответствии с международными стандартами и требованиями журналов.
- Эффективно использовать современные средства поиска и обработки научной информации.
- Подбирать подходящие научные журналы для публикации, учитывать особенности каждой площадки.
- Успешно проходить процедуру рецензирования и отвечать на критику рецензентов.
- Избегать ошибок, связанных с нарушением этических норм в науке, такими как плагиат и фальсификации.
- Представлять результаты собственного исследования на международных форумах и конференциях.

Формы итоговой аттестации

Освоение программы завершается итоговой аттестацией в формате онлайн-тестирования на образовательной платформе в соответствии с локальным нормативным актом «Порядок проведения промежуточной и итоговой аттестации» в ООО «Издательство «Мир науки». Программа считается освоенной при выполнении 70% практических заданий и 80% правильных ответов на итоговое тестирование. Выполнение практических заданий оценивается педагогическими работниками. Для пересдачи итогового теста дается три попытки.

Учебно-тематический план программы повышения квалификации
«Научная статья по международным стандартам. Базовый уровень»
Учебно-тематический план

№	Наименование раздела	Всего ак. часов	Теория (видео-лекция), ак. ч.	Практика, ак. часов	Форма контроля/ аттестации
1	Тема 1. Коротко о главном: основные этапы проведения научного исследования	5	2	3	Текущий контроль-домашнее задание
2	Тема 2. Научные журналы, наукометрические базы, литература для исследования и статьи	5	2	3	Текущий контроль-домашнее задание
3	Тема 3. Публикационная этика, мусорные и хищнические журналы, авторское право, плагиат и уникальность	5	2	3	Текущий контроль-домашнее задание
4	Тема 4. Использование искусственного интеллекта в научной деятельности - возможности и ограничения	5	2	3	Текущий контроль-домашнее задание
5	Тема 5. Структура научной статьи	5	2	3	Текущий контроль-домашнее задание

6	Тема 6. Разделы статьи “Введение” и “Методы”	5	2	3	Текущий контроль-домашнее задание
7	Тема 7. Разделы статья “Результаты”, “Обсуждение”, “Заключение”	5	2	3	Текущий контроль-домашнее задание
8	Тема 8. Подготовка статьи к публикации. Публикационный и постпубликационный процесс.	5	2	3	Текущий контроль-домашнее задание
15	Итоговая аттестация	8	16	24	Итоговая аттестация
16	<i>ИТОГО</i>	48			

Материалы для проведения итоговой аттестации

Вопросы, предлагаемые слушателям Программы при проведении итоговой аттестации (правильные ответы выделены курсивом). Для прохождения итогового тестирования необходимо ответить правильно на 20 вопросов из 25:

Вопрос 1: что является первым этапом научного исследования?

- А) Анализ литературы
- Б) *Выявление проблемы исследования*
- В) Подбор инструментария
- Г) Оформление результатов

Вопрос 2: что означает термин "квартили" применительно к научным журналам?

- А) Количество опубликованных статей
- Б) Периодичность издания журнала
- В) *Категоризация журналов по рейтингу*
- Г) Тематика журнала

Вопрос 3: что позволяет определить степень разработанности темы исследования?

- А) *Глубокий анализ библиографического списка предыдущих работ*
- Б) Краткое знакомство с заголовками статей
- В) Конференционные доклады и выступления
- Г) Интервью с ведущими учеными отрасли

Вопрос 4: что подразумевается под правильным оформлением списка источников?

- А) Последовательность перечисления всех книг и статей
- Б) *Соответствие стандартам цитирования и библиографии*
- В) Приведение полных сведений обо всех источниках, кроме электронных ресурсов
- Г) Упрощение структуры списка путем сокращения имен авторов

Вопрос 5: что относится к нарушениям публикационной этики?

- А) Самоцитирование в умеренных количествах
- Б) *Одновременная отправка одной статьи в несколько журналов*
- В) Четкая структура статьи
- Г) Согласованная работа над статьей всей командой исследователей

Вопрос 6: чем грозит публикация в "хищническом журнале"?

- А) Повышением рейтинга учёного
- Б) Увеличением числа качественных публикаций
- В) *Возможностью быстрого продвижения по службе*

Г) Потерей доверия профессионального сообщества и снижением академической репутации

Вопрос 7: можно ли избежать проблем с антиплагиатом, переписывая чужой текст своими словами?

А) Да, если изменять каждую фразу отдельно

Б) Да, если добавить оригинальные мысли и выводы

В) Полностью исключить использование чужих мыслей невозможно

Г) Частичное изменение не гарантирует защиту от претензий по недостаточной оригинальности

Вопрос 8: что такое самоцитирование?

А) Цитирование своего собственного труда

Б) Повторное использование ранее написанных выводов

В) Заимствование фрагментов из чужих статей

Г) Использование устоявшихся научных определений

Вопрос 9: ограничения использования ИИ связаны с...

А) Недостаточно быстрым развитием технологий

Б) Рисками снижения оригинальности и нарушением публикационной этики

В) Трудностью программирования алгоритмов обработки естественного языка

Г) Высокими затратами на разработку программного обеспечения

Вопрос 10: какую роль играет ИИ в проверке на плагиат?

А) Генерирует уникальный контент, предотвращая случаи плагиата

Б) Помогает выявить совпадения и подозрительные фрагменты текста

В) Используется для автоматического перевода научных статей

Г) Создает графические элементы для визуализации данных

Вопрос 11: что обозначает аббревиатура IMRAD в структуре научной статьи?

А) Международный методологический регламент анализа данных

Б) Международные стандарты моделирования и представления данных

В) Методология, используемая при обработке больших массивов данных

Г) *Introduction, Methods, Results, Discussion* — общепринятая последовательность разделов статьи

Вопрос 12: какие дополнительные элементы могут входить в структуру научной статьи?

А) Приложения, списки сокращений, благодарности спонсорам

Б) Оглавление, предисловие, резюме

В) Иллюстрации, фотографии, графики

Г) Только таблицы и рисунки

Вопрос 13: что обязательно указывается в разделе «Материалы и методы» научной статьи?

А) Результаты экспериментов и статистический анализ

Б) Выводы и обсуждение полученных данных

В) Список использованной литературы

Г) *Методы отбора образцов, методики измерения и обработки данных*

Вопрос 14: зачем нужен раздел «Заключение» в научной статье?

А) Для повторения введённой информации

Б) Для обобщения основных результатов и выводов исследования

В) Для подробного описания эксперимента

Г) Для выражения благодарности коллегам

Вопрос 15: что входит в основную структуру стандартной научной статьи?

А) Заголовок, введение, методы, результаты, обсуждение, заключение

Б) Название, ключевые слова, цель исследования, вывод

В) Вступление, литературный обзор, методы, данные, дискуссия

Г) Основная идея, эксперименты, итоги, заключения

Вопрос 16: что должен включать раздел «Введение» в научной статье?

- А) Детальное описание проведённых опытов
- Б) Представление главных результатов и рекомендаций
- В) *Постановка проблемы, обоснования актуальности, литературный обзор*
- Г) Объяснения относительно методик обработки данных

Вопрос 17: какую роль играют ключевые слова в научной статье?

- А) Используются для выделения наиболее важных частей текста
- Б) *Применяются для облегчения поиска и классификации статьи*
- В) Служат альтернативой названию статьи
- Г) Предназначены для демонстрации новизны исследования

Вопрос 18: что описывает раздел «Методы и материалы» в научной статье?

- А) *Способы проведения исследования и используемые материалы*
- Б) Заключительные выводы по итогам проделанной работы
- В) Результаты проведенного исследования
- Г) Таблицы и графики с результатами

Вопрос 19: где приводятся конкретные цифры и фактические данные исследования?

- А) Во введении
- Б) В разделе «Методы и материалы»
- В) *В разделе «Результаты»*
- Г) В заключении

Вопрос 20: каково назначение раздела «Обсуждение» в научной статье?

- А) Сделать общий обзор истории изучаемого вопроса
- Б) Изложить детальное описание хода исследования
- В) *Проанализировать полученные результаты и сравнить их с существующими данными*
- Г) Показать только положительные результаты исследования

Вопрос 22: как оформляется ссылка на заимствованное изображение в научной статье?

- А) Просто указанием источника без дополнительной информации
- Б) *С обязательным указанием автора и точного источника заимствования*
- В) Предоставляется дополнительная информация лишь по запросу редактора
- Г) Нужно приложить оригинал изображения вместе со статьей

Вопрос 23: какова цель этапа рецензирования статьи?

- А) Оценка уровня цитируемости автора
- Б) Определение готовности статьи к печати
- В) *Улучшение качества статьи путем исправления ошибок и внесения дополнений*
- Г) Финансовое одобрение публикации

Вопрос 24: почему взаимодействие с редакцией играет важную роль в процессе публикации?

- А) Для быстрого завершения процесса рецензирования
- Б) Чтобы избежать финансовых затрат на публикацию
- В) *Для своевременного устранения недостатков и ускорения принятия решения о публикации*
- Г) Исключительно для формального подтверждения отправки статьи

Вопрос 25: что важно учитывать при оформлении рукописи для публикации?

- А) Только требования конкретного журнала
- Б) Общие рекомендации университетов
- В) Международные стандарты ISO
- Г) *Стандарты ГОСТ и требования конкретного журнала*

Задание к занятию №1. Коротко о главном: основные этапы проведения научного исследования

Задание №1. Определение темы и проблемы исследования

Цель: научиться определять тему и проблему исследования.

Задание: Выберите интересующую вас сферу (например, педагогика, психология, экономика). Определите конкретную тему исследования внутри этой сферы и сформулируйте четкую проблему, которую планируете решить в своей работе.

Критерии оценки:

- Четкость формулировки темы и проблемы.
- Актуальность выбранной темы.
- Возможность дальнейшего исследования указанной проблемы.

Задание №2. Постановка цели и задач исследования

Цель: овладеть навыком постановки научно-обоснованной цели и соответствующих ей задач.

Задание: Исходя из определенных вами темы и проблемы, сформулируйте цель вашего исследования и соответствующие ей задачи. Каждая задача должна соответствовать одной конкретной части процесса достижения цели.

Критерии оценки:

- Логичность и обоснованность поставленных целей и задач.
- Соответствие задач заявленной цели.
- Реалистичность предложенных задач.

Задание №3. Составление плана исследования

Цель: разработать пошаговую стратегию проведения исследования.

Задание: Разработайте подробный план исследования, включающий все ключевые этапы, начиная от определения темы и заканчивая обработкой и представлением результатов.

План должен включать временные рамки, ожидаемые результаты на каждом этапе и возможные риски.

Критерии оценки:

- Ясность и полнота разработанного плана.
- Наличие временных рамок и реалистичных ожиданий результатов.
- Оценка возможных рисков и способов их минимизации.

Эти задания позволят студентам закрепить знания, полученные в ходе лекционного курса, развить критическое мышление и приобрести важные компетенции для самостоятельного проведения научных исследований.

Задание к занятию №2. Научные журналы, наукометрические базы, литература для исследования и статьи

Задание 1: Карта ландшафта журналов

- Цель: Научиться анализировать и выбирать релевантные научные журналы для потенциальной публикации, понимая их позицию в научном поле.
- Задание: Выберите конкретную узкую тему в своей научной области (например, "влияние социальных сетей на тревожность у подростков"). Используя Научную электронную библиотеку eLIBRARY.RU, подберите 3 журнала, которые подходят для публикации статьи по вашей теме. Для каждого журнала заполните таблицу:

1. Название журнала, издатель.
2. Принадлежность к базам данных (ВАК, РИНЦ, Белый список, Scopus, WoS и др.).
3. Позиция в рейтинге Science Index по своей тематике.
4. Краткое описание тематики (своими словами).
5. Обоснование, почему этот журнал подходит для вашей темы.

● Критерии оценки:

1. Релевантность выбора: Журналы тематически точно соответствуют заявленной научной проблеме.

2. Корректность данных: Наукометрические показатели (квартили, базы данных) указаны верно.
3. Глубина обоснования: Приведены убедительные аргументы, связывающие тему исследования и специфику журналов.

Задание 2: Критический анализ источников

- Цель: Развить навыки критического отбора и оценки научных источников для их использования в исследовании.
- Задание: Используя навыки поиска, найдите ПЯТЬ научных статей по вашей теме. Создайте аннотированный список, в котором для каждой статьи дайте краткое описание (2-3 предложения) и ответьте на следующие вопросы:
 1. Происхождение: Это журнальная статья, глава книги, материалы конференции? Из какого он журнала (его рейтинг)?
 2. Авторитетность: Каков научный статус авторов/организации?
 3. Актуальность: Насколько свежей является эта работа? Является ли она фундаментальной или устаревшей для вашего исследования?
 4. Заключение: На основании этого анализа, будете ли вы использовать эту статью в своей работе? Почему да или нет?
- Критерии оценки:
 1. Разнообразие и качество источников: Подборка включает статьи из разных журналов, демонстрирует умение находить релевантные материалы.
 2. Глубина анализа: Даны развернутые и осмысленные ответы на все ключевые вопросы (Происхождение, Авторитетность, Актуальность).
 3. Аргументированность вывода: Решение об использовании/неиспользовании источника четко обосновано результатами проведенного анализа.

Задание 3: Практикум по библиографии

- Цель: Отработать навык точного и единообразного оформления списка литературы по заданному стандарту.
- Задание:
 1. Для трех статей, найденных в Задании 2, найдите готовые библиографические ссылки на eLibrary или в другом источнике.
 2. Напишите короткий текст (100-150 слов), в котором вы цитируете или упоминаете эти три статьи. Встройте в текст корректные ссылки (цитирование в тексте), учитывая контекст.
 3. В конце текста приведите оформленный по всем правилам список "Литература" / "References".
- Критерии оценки:
 1. Соблюдение стандарта: Библиографические описания и внутритекстовые ссылки оформлены строго в соответствии с выбранным стилем.
 2. Внимание к деталям: Учтены все элементы описания (авторы, год, название, том, выпуск, страницы, DOI и т.д.), отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки.
 3. Целостность работы: Текст, цитаты и список литературы представляют собой единое, правильно оформленное целое.

Задание к занятию №3. Публикационная этика, мусорные и хищнические журналы, авторское право, плагиат и уникальность

Задание 1: Расследование: "Доверяй, но проверяй"

- Цель: Научиться идентифицировать признаки недобросовестных ("хищнических") журналов и оценивать риски публикации в них.
- Задание: Выберите любой из трех журналов, которые вы подобрали, выполняя задание 1 к прошлой лекции. Используя знания с лекции, составьте отчет-расследование:
 1. Проверка доступности данных: Как легко вы сможете найти сайт журнала и всю необходимую вам информацию на нем?

2. Анализ сайта журнала: Найдите 5+ признаков (как "красных флагов", так и, возможно, признаков добросовестности) на его сайте. (Примеры: скорость публикации, прозрачность рецензирования, сборы, качество статей в архиве, контактная информация).

3. Заключение: На основании вашего углубленного анализа, с учетом полученных на лекции знаний, ваш вердикт: это добросовестный, сомнительный или "хищнический" журнал?

● Критерии оценки:

1. Полнота проверки: Используются все источники (сайт, профиль в РИНЦ, профили в других базах) для формирования вывода.

2. Корректность идентификации признаков: Верно определены и объяснены "красные флаги" и позитивные сигналы.

3. Обоснованность вывода.

Задание 2: Кейс: "Невинное нарушение"

● Цель: Осознать неочевидные нарушения публикационной этики и сформулировать стратегии их предотвращения.

● Задание: Проанализируйте три описанные ниже ситуации. Для каждой дайте письменный ответ на вопросы:

1. В чем заключается этическое нарушение?

2. Каковы его возможные последствия для автора?

3. Как можно было бы избежать этой ситуации или нивелировать ее отрицательные последствия?

Ситуация А: Автор, получив отрицательные результаты, не подтверждающие гипотезу, решает всё равно опубликовать работу.

Ситуация Б: Автор подает одну и ту же рукопись сразу в три журнала, чтобы увеличить шансы на быструю публикацию.

Ситуация В: Молодой ученый добавляет в соавторы своего научного руководителя ко всем своим статьям "по умолчанию", даже если руководитель не принимал непосредственного участия в исследовании и написании текста конкретной работы.

● Критерии оценки:

1. Точность диагностики: Верно определен характер нарушения в каждой ситуации (например, "сокрытие отрицательных результатов", "двойная/избыточная публикация", "гостевой соавторство").

2. Понимание последствий: Описаны реальные риски (репутационные, административные) для карьеры исследователя.

3. Практичность рекомендаций: Предложены конкретные и выполнимые действия для предотвращения подобных нарушений.

Задание 3: Практикум: "Цитирование vs. Плагиат"

● Цель: Сформировать практический навык корректного заимствования идей и текста без нарушения авторских прав и норм академической честности.

● Задание:

1. Найдите короткий абзац (4-5 предложений) из научной статьи по вашей теме.

2. Напишите три варианта использования этого фрагмента в вашей гипотетической статье:

■ Вариант А: Прямое цитирование с корректным оформлением.

■ Вариант Б Пересказ (парафраз) идеи своими словами с обязательной ссылкой на источник.

■ Вариант В Некорректный вариант, который будет расценен как плагиат (продемонстрируйте типичную ошибку).

3. Дайте краткое пояснение: в чем ключевое различие между вариантами Б и В, и почему вариант В является нарушением.

● Критерии оценки:

1. Техническая корректность: Варианты А и Б оформлены строго по правилам академического цитирования (правильные кавычки, ссылка, формат).

2. Качество парафраз: В варианте Б идея оригинала передана точно, но полностью, другими словами, и синтаксическими конструкциями.
3. Объяснительная сила: Пояснение четко разграничивает допустимый парафраз и плагиат, демонстрируя понимание сути.

Задание к занятию №4. Использование искусственного интеллекта в научной деятельности - возможности и ограничения

Задание 1: Аудит и декларация

- Цель: Научиться критически оценивать текст, сгенерированный ИИ, и грамотно декларировать его использование в соответствии с этическими нормами.
- Задание:
 1. Генерация: Используя любую языковую модель (например, Яндекс Алису), сгенерируйте короткий текст (150-200 слов) на тему вашего исследования. Это может быть черновик введения, аннотация или описание методов.
 2. Аудит: Тщательно проанализируйте полученный текст. Составьте список из 3-4 его сильных сторон (например, хорошая структура, ясный язык) и 3-4 слабых сторон/рисков (например, фактические неточности, "галлюцинации", общие формулировки без глубины, отсутствие ссылок на источники).
 3. Декларация: Напишите пример этической декларации, которую вы могли бы предоставить редактору журнала, указывая, как именно использовался ИИ при подготовке этого конкретного текста. Будьте максимально честны и точны.
- Критерии оценки:
 1. Глубина аудита: Критический анализ выявляет как реальные преимущества, так и существенные недостатки и риски сгенерированного текста.
 2. Честность и точность декларации: Декларация четко описывает роль ИИ (например, "использован для первичного черновика") и последующие действия автора ("текст был выверен, дополнен и исправлен автором").
 3. Понимание ответственности: Работа демонстрирует, что студент осознает свою конечную ответственность за содержание статьи, несмотря на использование ИИ.

Задание 2: ИИ как научный ассистент

- Цель: Освоить практические приемы использования ИИ для решения конкретных научно-вспомогательных задач, не подменяя им собственное критическое мышление.
- Задание: Выберите ОДНУ из предложенных ниже задач. Используя ИИ, выполните ее и представьте результат вместе с кратким описанием вашего промпта (запроса) и шагов, которые вы предприняли для проверки и доработки ответа.
 1. Задача А (Поиск литературы): Попросите ИИ составить список ключевых слов и семантических ядер для эффективного поиска литературы по вашей теме в научных базах данных.
 2. Задача Б (Редактура): Дайте ИИ фрагмент вашего текста (или искусственно созданный "сырой" текст) с задачей: а) улучшить академический стиль; б) проверить логику аргументации; в) предложить альтернативные формулировки для слабых мест.
 3. Задача В (Рецензирование): Предоставьте ИИ ваш гипотетический "отказ рецензента" (можно составить искусственно) и попросите составить структурированный план ответа редактору.
- Критерии оценки:
 1. Эффективность промпта: Запрос к ИИ был сформулирован четко, конкретно и контекстуально, что позволило получить релевантный результат.
 2. Качество и применимость результата: Представленный результат (список ключевых слов, отредактированный текст, план письма) является качественным и практически применимым.
 3. Критическая проверка: Продемонстрированы конкретные шаги по независимой проверке и доработке результата, полученного от ИИ (например, проверка ключевых слов в базе данных, вычитка измененного текста).

Задание 3: Стратегия защиты от необоснованных обвинений

- Цель: Разработать превентивную стратегию и план действий на случай обвинений в полной или частичной генерации статьи с помощью ИИ.
- Задание: Представьте, что вы отправили статью в журнал, и получили отказ с формулировкой "у редакции есть серьезные основания полагать, что текст статьи был сгенерирован искусственным интеллектом". Ваша задача — составить обоснованный и профессиональный ответ редактору. Ваш ответ должен включать:
 1. Вежливое и конструктивное введение.
 2. Вашу официальную позицию по использованию ИИ (с ссылкой к вашей декларации, если она была).
 3. Конкретные доказательства "человеческого" авторства (например, ссылки на первичные данные, лабораторные журналы, историю версий документа, черновики, ссылки на релевантные предыдущие публикации).
 4. Готовность к диалогу и сотрудничеству для прояснения ситуации.
- Критерии оценки:
 1. Профессионализм тона: Ответ выдержан в уважительном и конструктивном ключе, без агрессии или оправданий.
 2. Убедительность доказательств: Приведены весомые и конкретные аргументы, демонстрирующие глубокую авторскую работу над исследованием.
 3. Практичность стратегии: Предложенный план действий является реалистичным и направлен на конструктивное разрешение конфликта, а не на его эскалацию.

Задание к занятию №5. Структура научной статьи.

Цель: овладение структурой и правилами оформления научной статьи по международным стандартам (IMRAD).

Используя ЗАДАНИЕ №3 К УРОКУ ПО ТЕМЕ №2 «НАУЧНЫЕ ЖУРНАЛЫ, НАУКОМЕТРИЧЕСКИЕ БАЗЫ, ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ И СТАТЬИ» разберите структуру статей, подобранных для вашего списка литературы. Опираясь на полученные знания постарайтесь провести качественный анализ структуры статей, отметив их достоинства и недостатки: логичность выстроенной структуры, полноту и соразмерность отдельных частей, оцените научность стиля изложения. Укажите название выбранных статей для разбора и дайте ссылки на полный текст.

Задание к занятию №6. Разделы статьи “Введение” и “Методы”

По итогам данного занятия вам необходимо сформулировать рабочее название будущей статьи, написать план (или полностью) введения, сформулировать цель и задачи исследования, написать раздел «Методы и материалы». Текст выполненного задания необходимо разместить в рабочей тетради в Теме 6. В поле ответ, после выполнения задания, вставьте ссылку на рабочую тетрадь.

Задание к занятию №7. Разделы статьи “Результаты”, “Обсуждение”, “Заключение”

Задание 1. Подготовьте примерную схему построения каждого раздела статьи («Материалы и методы», «Результаты», «Обсуждение») согласно правилам оформления научных публикаций.

Задание 2. Создайте простую таблицу или график, отражающие ключевые показатели вашего исследования.

Задание 3. Напишите раздел «Обсуждение», используя следующий шаблон:

Интерпретация результатов (Что означают ваши результаты?)

Последствия (Почему результаты важны?)

Ограничения (Какие ограничения имеются в вашем исследовании?)

Рекомендации (Какие дальнейшие шаги рекомендуете предпринять исследователям?)

Задание 4. Составьте заключение для вашей статьи, соблюдая рекомендации: описать конкретно решение каждой задачи, поставленной во введении, без введения новой информации.

Задание к занятию №8. Подготовка статьи к публикации. Публикационный и постпубликационный процесс.

Задание 1: "Проверка на соответствие"

- **Цель:** Научиться внимательно изучать и выполнять "Инструкции для авторов" конкретного научного журнала.
- **Задание:** Выберите реальный журнал из вашей предметной области. Найдите на его сайте раздел "Инструкции для авторов". Составьте чек-лист из 10-12 ключевых пунктов, которые необходимо проверить перед подачей статьи. Сгруппируйте их по категориям, например:
 1. *Форматирование:* (есть ли требования к форматированию? Если есть - перечислите их).
 2. *Содержание:* (требования к аннотации, ключевым словам, объему, наличию разделов).
 3. *Дополнительные файлы:* (необходим договор, заявление о конфликте интересов, что-либо еще?).
- **Критерии оценки:**
 1. **Полнота и релевантность:** Чек-лист охватывает все наиболее важные и часто упускаемые аспекты подготовки рукописи.
 2. **Структура и ясность:** Пункты логично сгруппированы, сформулированы четко и однозначно для проверки.
 3. **Практическая применимость:** Составленным чек-листом можно реально пользоваться как инструментом для самопроверки перед подачей статьи в любой журнал.

Задание 2: "Разбор полетов: ответ рецензенту"

- **Цель:** Научиться анализировать типичные замечания рецензентов и формулировать на них профессиональные и конструктивные ответы.
- **Задание:** Вам предоставлены три типичных замечания рецензента (см. ниже). Для каждого замечания напишите:
 1. **Ваш письменный ответ рецензенту** (2-3 предложения), демонстрирующий уважение и готовность к сотрудничеству.
 2. **Конкретное действие**, которое вы предпримете в тексте статьи в ответ на это замечание.
- **Замечания для анализа:**
 1. "В разделе «Методы» отсутствует описание критериев включения/исключения для выборки исследования."
 2. "Обсуждение результатов представляется несколько поверхностным и не затрагивает противоречивых данных из работы Smith et al. (2021)."
 3. "Выводы, представленные в аннотации, слишком сильные и не в полной мере подтверждаются представленными в статье данными."
- **Критерии оценки:**
 1. **Профессионализм тона:** Ответы вежливы, не содержат конфронтации и демонстрируют благодарность за обратную связь.
 2. **Конкретность и адресность:** Для каждого замечания предложено четкое и релевантное действие по доработке текста.
 3. **Соответствие жанру:** Ответы стилистически корректны и соответствуют формату коммуникации "автор-рецензент".

Задание 3: "План продвижения статьи"

- **Цель:** Осознать важность и планировать конкретные действия по повышению видимости и цитируемости своей статьи после ее публикации.
- **Задание:** Представьте, что ваша статья только что опубликована онлайн. Разработайте для нее краткий "План продвижения". В плане должны быть указаны конкретные действия и целевые аудитории/платформы, например:

1. *Для научного сообщества:* Размещение в институтском репозитории, рассылка коллегам, регистрация в профилях (ORCID, ResearchGate, Google Scholar).
 2. *Для широкой аудитории:* Подготовка научно-популярного поста в блоге/соцсетях, создание инфографики по основным результатам.
 3. *Для профессионального сообщества:* Упоминание на конференциях, обсуждение в тематических чатах и группах.
- **Критерии оценки:**
 1. **Разнообразие каналов:** План использует несколько разных каналов распространения информации (репозитории, соцсети, прямые коммуникации).
 2. **Адаптивность контента:** Предложены разные форматы представления результатов (академический, популярный, визуальный) для разных аудиторий.
 3. **Реализуемость:** Предложенные действия являются конкретными, реалистичными и не требуют чрезмерных ресурсов для выполнения.